

مونتيسي

والحديث عن الذات

عبد العلي اليماني

ميشيل دو مونتيسي (Michel de Montaigne -1533/1592) مفكر فرنسي عاش في مرحلة عرفت خلالها فرنسا حرباً أهلية دينية شاملة بين الكاثوليكي والبروتستانت. وكان التعصب الأعمى والتشدد الديني، من هذا الطرف وذاك، يطبع الحياة العامة في فرنسا باسمة التطرف. وسيختار مونتيسي، رغم اعتقاده للمذهب الكاثوليكي، الوقوف موقف الحياد من الصراع الدائر بين مختلف الأطراف؛ وفضل مونتيسي تفادي "الزحام" لتجنب "عدوى" محيطه المريض، وتكرس جل وقته للكتابة والتأمل. وكانت المحاولات هي ثمرة هذه التجربة التي دامت حوالي اثنين وعشرين سنة. إن خطر العدو وسط الزحام كبير؛ فإما أن نقلد الأشخاص وإنما أن نكرههم.

تشكل المحاولات، على حد تعبير هوغو فردريش "حدثاً في تاريخ اللغة الفرنسية، إذ إن" مونتيسي هو أول من أصدر كتاباً فكريّاً هاماً وأصيلاً باللغة" الفرنسية عوض اللاتينية التي كانت لغة الفكر الفلسفية والأخلاقي في فرنسا آنذاك (1). و المحاولات من جهة ثانية هي المؤلف الأول الذي أرسى قواعد فن أدبي جديد هو المحاولة. وعدا هذا وذاك تكمن أهمية المحاولات في كونها جعلت من الحديث عن الذات مادتها وموضوعها" المحوريين؛ وكان شعارها هو "اعرف نفسك بنفسك". كانت هذا المقوله اليونانية هي نقطة الانطلاق بالنسبة لمونتيسي، إذ إن فهم الآخر باعتباره كائناً مختلفاً يمر عبر معرفة الذات. إن معرفة الذات تؤدي إلى اكتشاف نواصيها وتلميس عيوبها والوقوف عند مكامن ضعفها وقوتها. وإذا كان من السهل بالنسبة لشخص ما الحكم بقتاوة على الآخرين وإلغاء آرائهم وأفكارهم دون تفكير وتحقيق، فإنه سيكتشف عبر تجربته الخاصة في دراسة ذاته مثل أي إنسان آخر، أنه أشبه بتلك الورقة التي تتقاذفها الرياح تبعاً لأهواءها، بل سيكتشف "أنا ملئي ريشاً" وأن "الريح أحكم منا" فهي تدرك محدوديتها وهو ما ينقص الإنسان في كثير من الأحيان. وهذا لا يعني أن مونتيسي قد سلك طريقاً يهدف إلى تحفيز الإنسان وإذلاله؛ فقراءة المحاولات تبرز بشكل بين أن المسألة الأساسية التي كانت تشغله مونتيسي هي كيف يستطيع الإنسان أن يتواصل مع الآخر باختلافه. ومعرفة الذات هي الخطوة الأولى في عملية التواصل هاته؛ فمع استطاع الفرد أن يخلق تواصلاً مع ذاته تعلم كيف يتواصل مع الآخرين.

ها هنا أيها القارئ كتاب حسن النية. إنه ينبعك في مدخله إلى أنني وضعته لأسباب عائلية وشخصية. ولم أعر فيه اهتماماً سواء لصلحتك أو بمحدي. إن قوافي عاجزة عن مثل هذا المراد. إنني وهبته للراحة الخاصة لأهلي وأصدقائي، إنكم عندما يفتقدونني (وهو ما سيقع قريباً) سيجدون فيه جوانب من أحوالى وأهواي. وهكذا سيمستطعون بهذه الطريقة تعليم معرفتهم بي بشكل كامل وحيوي. ولو تعلق الأمر بإثارة عطف الجمهور لكنك تحملت وقدمت نفسى بطريقة مدروسة. أريد أن ينظر هنا إلى أسلوبى البسيط، الطبيعي والعادى، البعيد عن التكلف والصنعة: فأنا أرسم ذاتي. إن نقاوصي وطبعي الساذج سيبرزان بشكل حى، في حدود ما تسمح لي به الحشمة. ولو أننى كنت بين تلك الأمم التي يقال إنها لازالت تعيش تحت ظل الحرية اللطيفة للقوانين الأولى للطبيعة، لكنك بالتأكيد رسمت ذاتي كاملاً وعارية. وهكذا، أيها القارئ، فذاتي هي مادة كتابتى، وليس من المعقول أن تضيع وقت راحتك في موضوع سخيف وبدون جدوى من هذا القبيل.

إن انتقاء أثر المشية المائمة للذهن، وسرر أعماقه الغامضة وثنایاهم الباطنية، وانتقاء وتدوين العديد من تقلباته الخفيفة، عملية شاقة على عكس ما قد ييدولنا. وهذا عمل جديد وعجيب يبعدنا عن انشغالات عامة القوم وحتى عن الانشغالات التي نسعى إليها سعياً. ها قد مرت سنوات عديدة وأنا لاأشغل فكري إلا بذاتي، ولا أرافق ولا أدرس سوى نفسي؛ وإن درست شيئاً آخر فلنكي أبسطه على ذاتي أو بالأحرى في داخلي.

إن أي شخص ينصلت لذاته سيكتشف فيها طبعه الأصلي الذي يطغى على تكوينه، والذي يقاوم التنشئة وعاصفة الأهواء المناقضة له.

لو كنا نشغل أحياناً بالتمعن في أنفسنا، ونستغل الوقت الذي نقضيه في مراقبة الآخرين وفي التعرف على الأشياء البعيدة عنا لاستكشاف أنفسنا، لأدركنا بسهولة أن بنينا مكونة من أجزاء ضعيفة ومهترئة.

إنني أدون حركاتي، هذه هي ذاتي، وهذا هو جوهرى. أعتبر أنه من الضروري أن نخترس في الحكم عن ذواتنا، وأن نشهد بصدق عن ذواتنا سواء تعلق الأمر بذكر ما يعلي من قدرنا، أو ما يحط منه. ولو أنه بدا لي أني طيب وحكيم في مناسبة ما فسأصبح بذلك أمم الملا. فمن باب البلادة وليس من التواضع في شيء ألا نوفي ذواتنا حقها. وأن ننقص من قيمتنا الفعلية هو بالنسبة لأرسطو عالمة الجبن والضعف. فلا فضيلة تقوم على الغش ولم تكن الحقيقة في يوم ما موضوعاً للخطأ.

إنني استعملت موهبتي وحذاقتى لإبراز قيمتي الذاتية. وإن اجتهادادي علمتني كيف أعمل وليس كيف

أكتب. لقد كرست كل جهودي لتكوين حياتي، هذه هي مهني وهذا هو عملي. فصنعة الكتب هي آخر شيء يمكن أن ينسب إلي.

يهمنا أن يتداول الناس الحديث عنا أكثر مما تهمنا الطريقة التي يتحدثون بها، ويكتفينا أن يجري إسمنا على الألسن مهما كانت طبيعة ما يقولونه. ويفتقر أن الرغبة في أن نعرف تعني بشكل من الأشكال أن نجعل حياتنا وديومتنا في حفظ الآخرين. أما بالنسبة لي فأعتبر أنني لا أوجد إلا حيث أنا، أما وجودي الذي يستمد كينونته من معرفة أصدقائي، فأنا عندما أتمعن النظر فيه أجده أنني لا أستمد منه أية فائدة وأية لذة، اللهم إذا نظرت إليه نظرة المغرور بنفسه.

إن الإقدام على الكتابة عن الذات كان بثابة معamura غير محمودة العواقب في مجتمع طغى عليه التقليد و اشتلت فيه حمى الفكر المتعصب. ويكتفي هنا أن نشير إلى مقوله باسكال الشهيرة : "الأنما مكروه" ، التي وردت في سياق حديثه عن ... مونتيسي! . ولندع هذا الأخير يحدثنا:

إن أصعب وأنفع وصف هو وصف الذات. فقبل أن يعرض المرء نفسه أمام الجمهور، يجب عليه أن يتزين ويعد نفسه. وأنا أتحمل باستمرار لأنني أصف ذاتي باستمرار. إن العادة جعلت من الحديث عن الذات عيباً، وهي تمنعه بعناد كرها في التبجح الذي يبلو دائماً وكأنه لصيق بالشهادات الشخصية. إن المؤلفين يقدمون أنفسهم للجمهور بميزة خاصة وغريبة عنهم؛ وأنا أول من قدم نفسه باعتباره ميشيل دو مونتيسي وليس باعتباره نحوياً أو شاعراً أو مشرعاً. إذا كان الناس يشتكون من أنني أتحدث كثيراً عن نفسي فأنا أشتكي من كونهم لا يفكرون في أنفسهم قط.

لندع الآن قليلاً إلى الوراء ولنتساءل عن الظروف التي جعلت مونتيسي يفكر في الكتابة وكيف خطرت بياله فكرة الحديث عن الذات؟. كانت سنة 1563 حاسمة في مجرى حياة هذا الكاتب؛ ففي هذه السنة فقد مونتيسي صديقه الحميم لا بوسبيه. وكان لهذا الحدث الأثر البالغ في حياة مونتيسي الذي أصبح يعاني من وحدة خانقة: "مذ فقدته وأنا أعيش كنصف إنسان". وبهمنا هنا أن نشير إلى أن المحاولات قد كرست صفحات طويلة ورائعة للحديث عن الصداقة وتجيدها. والصداقة بالنسبة لمونتيسي صداقات، وأروعها وأرقها هي تلك التي عاشها مع لا بوسبيه؛ فهي تشكل حالة وجданية متميزة يصير فيها الصديقان جسدين بذات واحدة ووحيدة.

في الصداقة التي أتحدث عنها تتمازج النقوص ببعضها البعض وتتلوّب في بعضها البعض ذوبانا شاملًا، بحيث ينمحي الرابط الذي ألف بينها. ولو أني اضطررت للجواب عن ما هو سبب حي له (لا بوسبيه)، لما وجدت ردًا يشفى غليلي غير هذا القول: "لأنه كان هو ولأنني كتت أنا".

إن الاهتمام بهذا النوع من الصداقة يجد تفسيره في الظروف التي عاشها مونتنيي. فمحیطه الاجتماعي والفكري كان، كما قلنا أعلاه، موسوماً بالتعصب والتطرف، وهذا معناه حضور الإقصاء وغياب التواصل. فالتعصب لفكرة ما يجسد الرغبة في إقصاء ما هو مختلف دون تفكير وتحمیص. إنه دعوة إلى الانغلاق ولفظ الاختلاف. وإن مسحا سريعاً للمحاولات سيظهر لنا الحساسية الخاصة التي كانت لدى مونتنيي تجاه كل ما هو متطرف ومتّعصب، وسنجد أن كلمات مثل "تنوع"، "اختلاف"، "تمایز"، "تباین" تحتلّ موقعاً متميّزاً في هذا الكتاب الذي يمكن اعتباره بمثابة دعوة لا تكل للقبول بالاختلاف والتمايز.

أن أغضب لأن آرائي تختلف عن آراء الآخرين؛ وأن أعادي جماعة من الناس لأن تصوراتهم مغايرة لتصوراتي ولأنهم من معسكر غير م العسكري مسألة غير واردة بالنسبة لي. فعلى العكس من ذلك أحد أن الطبيعة بشكل عام اتبعت طريقة التنوع، وعلى مستوى العقول أكثر منه على مستوى الأجساد، فالعقل من مادة لينة وقابلة لأن تأخذ أشكالاً أكثر تمّايزاً، وأرى أنه من النادر أن نجد توافقاً في أهوائنا وأهدافنا. ولم يوجد قط في الدنيا رأيان متماثلان ولا حتى شعرتان أو بذرتان، إن التنوع هو ميزةكم المطلقة.

إن الآخرين يربون الإنسان أما أنا فأحكي عنه وأقدم نموذجاً ناقضاً منه، لو كان لي أن أعيد تشكيله من جديد بجعله مختلفاً عما هو عليه الآن. لكن ذلك لم يعد ممكناً. إن قسمات صوري لا تكذب رغم أنها تتغير وتتنوع باستمرار. إن الدنيا ليست سوى أرجوحة دائمة. وكل الأشياء بها تتحرك باستمرار: فالأرض وصخور القوقاز وأهرامات مصر تحرّك بحركتها الخاصة وبحركة الجمهور. إن الثبات نفسه ليس سوى حركة متطابقة. إنني عاجز عن ثبيت موضوعي. إنه يمشي متزحجاً وهو يمبلّ كما لو كان سكراناً. وأنا آخذه كما هو في اللحظة التي أنشغل فيها به. إنني لا أصور الكائن. إنني أصور فترة الانتقال: ليس الانتقال من مرحلة إلى مرحلة من العمر، أو كما تقول العامة من سبع سنوات إلى سبع أخرى بل من يوم إلى يوم، ومن دقيقة إلى أخرى.

إذا كنت أتحدث عن ذاتي بطريقة تختلف من مناسبة إلى أخرى فذلك يعود إلى تغيير نظرتي لنفسي. كل التناقضات الموجودة لها ظروفها وملابساتها. خجول ووّقع، عفيف ومتبرّج، مهذّب ومسكوت، ذكي وأبله حقد وحليم، كذاب وصادق، عالم وجاهل، كريم وخيل ومعطاء، كل هاته الحالات أحد شيئاً منها في ذاتي كلما تغيرت وجهة نظري إلى نفسي؛ وإن أيّاً درس نفسه بدقة كبيرة سيجد في ذاته، بل حتى في بصيرته، هذا الكم الهائل والمتناقض من الصفات. ليس لدى شيءٍ تام، بسيط ومتّسّاك لا تشوبه

فوضى وليس في اختلاط أقوله عن نفسي. وبكلمة واحدة، أميز، هذا هو العنصر الأكثر شمولية في منطقي.

إن الأفعال التي أقوم بها بطوعية وعن طيب خاطر تصبح مستحيلة بالنسبة لي متى أرغمت نفسي على إنجازها. وعندما يتعلق الأمر بالجسد، فإن تلك الأعضاء التي لها استقلالية خاصة ووضع معين لا تستجيب أحياناً لإرادتي عندما أفرض عليها خدمة ضرورية في ظرف معين. إن الإرغام والقسر يجعلانها تتلاعس وتنكشم من الخوف أو الغضب.

إن للعقل أشكالاً متعددة ولا ندرى أيها نختار، وكذلك الحال مع التجربة. إن النتيجة التي نريد استخلاصها من تشابه الأحداث غير مؤكدة، خصوصاً وأن الأحداث تكون دائماً متباعدة: عند النظر إلى الأشياء نجد أن ميزتها الكونية هي الاختلاف والتباين.

إن التباين يلتجئ إلى أعمالنا نفسها، ولا صنعة يمكن أن تصل إلى التشابه.

إن التشابه لا يخلق الشيء نفسه، في حين أن الاختلاف يخلق شيئاً آخر. إن الطبيعة أخذت على نفسها ألا تخلق شيئاً جديداً إلا إذا كان متميزاً.

ويمكن اعتبار وفاة لابويسيه بمثابة الحجر الأساس في عملية التفكير في الكتابة. وسيختار مونتيي سنة 1570 للاحتجاء بنفسه في قلعته ليكرس ما تبقى من حياته للكتابة. ولنستمع هنا إليه وهو يحدّثنا عن كيف برزت فكرة الكتابة لديه:

إن الروح التي ليس لها موضع تضييع، وكما يقال لا مكان لمن هو في كل مكان (...).

عندما اخْتَلَتْ مُؤخِراً بِنفْسِي فِي دَارِي ، عَاقَدَا الْعَزْمَ ، مَا اسْتَطَعْتُ إِلَى ذَلِكَ سَبِيلًا ، عَلَى أَلَا أَهْتَمْ سَوْيَ بِقَضَاءِ مَا تَبْقَىَ مِنْ عَمْرِي فِي رَاحَةٍ وَحَلْوةٍ ، بَدَأْتِي أَنْ أَحْسَنْ خَدْمَةَ أَقْدَمْهَا لِذَهْنِي هِيَ أَنْ أَدْعُهُ فِي عَطْلَةٍ تَامَّةٍ ، يَنْاجِي نَفْسَهُ وَيَتَمْمَنُ فِي ذَاهِهِ وَيَتَفَحَّصُهَا : وَهَذَا مَا كَنْتُ أَعْتَدْ أَنَّهُ قَادِرٌ عَلَيْهِ مَا دَامَ قَدْ صَارَ مَعَ مَرْورِ الْوَقْتِ أَكْثَرَ اتْرَانَا وَنَضْحَانَا . لَكِنِي وَجَدْتُهُ عَلَى الْعَكْسِ مِنْ ذَلِكَ قَدْ صَارَ مِثْلُ الْفَرْسِ الْجَاهِحَةِ يَنْشَغِلُ بِنَفْسِهِ مَثَاثِ الْمَرَاتِ أَكْثَرَ مَا كَانَ يَنْشَغِلُ بِأَمْرِ الْآخَرِينَ ، وَيَوْلَدُ الْخَرَافَاتِ وَالْوَحْشَ الْغَرِيبَةِ وَيَرَاكِمُهَا بَعْضًا عَلَى بَعْضٍ ، دُونَ نَظَامٍ وَبِلَوْنٍ سَبِيلٍ ، وَلَكِي أَتَكُنْ مِنْ تَأْمُلِ تَفَاهُتِهَا وَغَرَابِتِهَا بَتَأْنَ بِدَأْتَ فِي تَدوِيهَا عَلَى أَمْلَ أَجْعَلْ ذَهْنِي يَخْجُلُ مِنْ ذَاهِهِ مَسْتَقْبِلًا .

إن الحزن، وهو شعور معاد لطبيعي، الناتج عن أم الوحدة التي انجرفت إليها منذ بضع سنين، هو الذي دفعني في البداية للتفكير في الكتابة. وبما أنه لم يكن لدى موضوع أتحدث فيه فإني جعلت من ذاتي موضوع ومادة حديثي.

إن الوحيدة التي أحب، والتي أدعوا الآخرين إليها، تعني بالأساس أن أجر مشاعري وأفكاري نحوى وأن أقلص رغباتي وهمومي عوض تقليله خطوati؛ فأننا أهرب من محابة الآخرين وأمقت بشدة التكلفة والاستعباد، وأتجنب زحمة الأشغال أكثر مما أتجنب زحمة الناس.

وكما أشرنا أعلاه صدرت الطبعة الأولى من المحاولات سنة 1580 وستليها سنة 1588 طبعة أخرى ضمنها مونتنيي أكثر من ست مائة إضافة زيادة على كتاب ثالث. وسيشرع مونتنيي من جديد في حشو طبعة 1588 بإضافات وصلت إلى ما يربو على الألف . وقد توفي قبل أن يتمكن من إصدار طبعة أخرى من المحاولات ؛ وهو ما سيقوم به بعض أصدقائه سنة 1595. ويعمل مونتنيي عمله هذا بكون الحديث عن الذات سيرورة لا منتهية لا تتوقف إلا بالموت.

إنني أضيف ولا أنفخ. أولا لأنني أعتبر أن من رهن عمله للجمهور فقد حرية التصرف فيه(...)
وثانيا لأنني أحشى أن أكون الخاسر في حالة التغيير. ففهمي لا يسير دائما إلى الأحسن وإنما يتراجع أحيانا إلى الوراء. ومهما كان الحال فإني لا أنفخ تصوري السابقة بتصورات جديدة ، وربما غيرت الكلمة أو أخرى و هدفي من ذلك هو التنوع وليس الحدف. من لا يرى أنه اختارت طريقا يمكنني أن أسير فيه دون كلل ودون عناء، مadam في الدنيا حبر وورق.

المحاولات هي في نهاية المطاف رحلة في أعماق الكائن البشري. وإذا كان مونتنيي قد أحضر ذاته لهذه التجربة المتفردة والرائدة بالنسبة لعصره، فقد اكتسب عبر مرانه في دراسة نفسه معرفة متقدمة للطبيعة البشرية بإيجابياتها وسلبياتها، بما يعلي قدر الإنسان وما يحط منه. وإذا كانت تخيم على المحاولات بين الفينة والأخرى، مسحة كآبة وتشاؤم فإنها لم تكن تدوم طويلا لأن مونتنيي كان قد اختار لنفسه أن يقف إلى جانب ديموقريط ويُسحر من الوضع الإنساني من المؤكد أن الإنسان موضوع في غاية التفااهة والتنوع والتقلب.

الموامش

Friedrich (Hugo) Montaigne, Ed. Gallimard, Coll. Tel, Paris, 1984¹

* المقاطفات التي قمنا بترجمتها مؤخراً من:

Montaigne (Michel de) -OEuvres complètes, Ed. Gallimard, La Pléiade, 1985