

## اغتيال الجسد و اغتيال المعنى

قراءة في شريط كارمين

أحمد الراضي

كلية الآداب- مراكش

ينتهي الشريط بطعنة سكين في صدر أهم الشخصيات النسوية كارمين (Carmen)؛ ولم يكن صاحب الطعنة سوى قائد المجموعة الراقصة أنطونيو. إنه مشهد درامي عنيف لا يوحى باغتيال شخص لشخص آخر فحسب، بل يوحى أيضا، على مستوى نظري/ رمزي، باغتيال المعنى. ولا غرابة أن عملية القمع والكبح هذه مورست من طرف ذكر على أنثى. ذكر يملك سلطة القرار والحسم، وأنثى لا تملك إلا جسدها وشبقيتها. ورغم هذه الخصوصية، يمكن إضفاء أبعاد أكثر شمولية على هذا الموقف وذلك بطرح إشكالية السلطة على مستويات مختلفة وعلاقتها بوضع حد للمعنى: مجموعة الأطر التي تحاول تملكه، بدايات ونهايات، بنيات ومقولات، أسس ومسلمات وضعت خوفا من أي تسرب أو انفلات. فعندما أصبحت كارمين ذاتا مستعصية على الفهم والضبط، أي عندما اكتسبت، أو حاولت الحصول على استقلال راديكالي يمكنها من شق طريقها الخاص بها دون الاعتماد على أنطونيو، وقع هذا الأخير في حالة نكسة وانشقاق. نكسة الشخص وانشقاق المعنى الموحد، الوحيد. فالعنف أداة الضعفاء أمام تعقد المعنى. إنها عملية بطش لا تؤمن بالآخر وبالاختلاف وبالتعدد، إنها تحاول تبسيط الأشياء بإرجاعها إلى نوع من الوضوح المصطنع. من هذه الزاوية تكتسب السكين إذن معاني رمزية قوية. بطعنة السكين وضع أنطونيو حدا لحياة كارمين وفي نفس الوقت وضع مخرج الفيلم كارلوس سورا (Carlos Saura) نهاية لشريطه وحدا لكل التساؤلات والترقيات والإشكاليات. لقد سقط هو كذلك في فخ ميتافيزيقا المعنى. ومن غريب المفارقات أن الشريط تتبع دقيق ونقد ضمني لعملية تحديد معنى وهوية الأشخاص والأشياء.

رغم هذه النهاية التقليدية التي لا تسمح بالفتح والانفتاح على المستقبل والمجهول والتساؤل، فإن الشريط ينقد نفسه من خلال طرح لانهاية المعنى ولا محدودية الهوية، وأهمية التناقض والتعدد، وخطورة المركزية والتمركز. إننا نلاحظ، منذ انطلاق الشريط، الدور القيادي الذي يقوم به أنطونيو، رغم أن مجال الرقص والغناء يختلف عن النمط العسكري. لا شك أن هناك وشائج من القرابة، إذ إن قيادة-مهما

كانت سخيقة- فهي تحتوي بذور التملك والتسلط. فأونطونيو يملك سلطة التنظيم والتسيير والاختيار. يظهر من ناحية أن هذه السلطة مشروعة نظرا للمهارات الفنية التي اكتسبها عن طريق الممارسة والتجربة: ممارسة الرقص الإسباني العصري وانخراطه في ثقافة شعبية غنية. أما من ناحية أخرى، فهناك تخوف المتفرج من أن هذه السلطة ستغزو فضاء قاعة الرقص ثم فضاء الشريط ككل. أين تقف سلطة ذلك القائد الذي يحدد مجال الرقص، ونوع الراقصين والراقصات ونوعية حركات وسكنات الرقص؟ شعوريا أو لاشعوريا لابد من أن يتدخل نصيب من الاعتبارية كل قرار وإجراء.

إن الانتقال من حكاية وأوبرا حول كارمين إلى رقص حدثي إسباني يعتمد على الجسد والحركة يتطلب اختيارا لراقصة معينة تتجسد فيها كل المعاني التي تروج في مخيلة أونطونيو. ولا بد لهذا الاختيار أن يعكس ذاتية الذي يختار وأوهامه، بمعنى آخر، إن أي اختيار يعكس سلطة أو على الأصح يمكن أن نتكلم عن سلطة الاختيار. إن الاختيار السابق أو الموازي لاختيار الراقصة كارمين يشوبه نوع من الضبابية والانطباعية. إنه من العسير الإجابة عن السؤال التالي: ما هي المواصفات الفنية التي يطلبها أونطونيو من الراقصة التي يمكن أن تتقمص بنجاح شخصية كارمين كما توحى بها القصة والأوبرا؟ من الممكن أن ندخل في الاعتبار فنية الحدس. حدس من؟ حدس القائد الفريد المتفرد. في نهاية المطاف لم يختار أونطونيو كارمين التي تستوفي ليس فقط شروطا، ولكن كذلك شروطا جسدية جاهزة في مخيلته. قبل عملية الاختيار نلاحظ نوعا من الاهتمام المفرط، والهوس بقضية تحويل الأوبرا إلى رقصة حدثية وذلك من خلال شغفه بالإنصات إلى آلة التسجيل دون الاهتمام بالصخب الذي يوجد حوله. لقد أصبح أونطونيو مهووسا بكارمين كفكرة وكصورة وكرمز. وهذا ما يفسر إبداعه ولكن في نفس الوقت سقوطه. عندما تصبح الفكرة متسلطة لا تنفي الأفكار الأخرى فقط ولكن تنفي كذلك الواقع المعيش، إذ على الواقع أن ينسجم مع تلك الفكرة. من هنا تبدأ عملية اختزال المسافة بين كارمين كشخصية في الأوبرا وكراقصة في الرقص الحدثي، ثم المسافة بين كارمين كراقصة وكشخص. إن معهد الرقص، رغم كل مظاهر الفن والبراءة الخارجية، أصبح جهازا مؤسساتيا مقطوعا عن العالم الخارجي، يخلق قنواته الخاصة التي تحدد معاني الجودة والجمال. إنه كغيره من الأجهزة المؤسستية الأخرى يعتمد على هرمية وتراتبية صارمين، وعلى رأس هذا الهرم يوجد أونطونيو الذي يستعين في بعض الأحيان بنصائح مجموعة ضيقة من الأعوان لاتخاذ القرارات الحاسمة. لا نستغرب إذا كان هؤلاء الأعوان كلهم ذكورا. تجب الإشارة هنا إلى أن إشكالية السلطة هذه وتملكها من طرف الرجال تنطبق على مستويات متعددة من التشكيلات الاجتماعية والسياسية والدينية.

إلى جانب هذا التقسيم الهرمي، هناك تقسيم بين الجنسين؛ لا شك أن قوالب اجتماعية وتاريخية في المجتمع الإسباني هي التي خلقت هذا التقسيم بين الرجال والنساء، ولكن الرجال وعلى رأسهم أنطونيو يستغلونه لتثبيت مشروعاتهم كمخططين ومعلمين لعملية الرقص في سيرورتها الفنية وما يلزم ذلك من قرارات القبول والإلغاء.

أما دور النساء في الشريط فيتحدد في ترجمة الأوامر والإرشادات إلى حركات راقصة وتماوجات ترضي قائد "السمفونية" أنطونيو. وفي هذا الإطار يمكن فهم قضية النظرة المكددة المركزة (gaze). فأنشاء عملية اختيار الراقصة التي ستلعب دور كارمين، انتقلت الكاميرا من تموضع أنطونيو المشاهد، المراقب الملاحظ، إلى أجساد راقصات المجموعة ولكن من خلال حركة بطيئة إلى جسد راقصة على حدة لتبرز محاسنها الفردية التي سوف لن ترضي أعين رئيس الفرقة. إن العلاقة الثنائية بين المشاهد الذكر، والمشاهد الأنثى، أي بين الفاعل وموضوع الفعل تكتسح مجالات فنية متعددة وعلى رأسها الرسم. أليست لوحة المرأة العارية من الممارسات الأكثر شيوعا في عالم الرسم؟ وكما يوحي به المثل الإنجليزي: "يوجد الجمال في أعين المشاهد(ة)" (Beauty is in the eyes of the beholder) فلأعين أنطونيو كامل الصلاحية في اختيار مقاييس الجمال والرشاقة.

إن هذا التقسيم الصارم بين مجموعة الذكور ومجموعة الإناث يطغى على جل رقصات الشريط ويوحي من زاوية الجانب الحدائي في الشريط. بالانتقال الصعب من مجتمع كاثوليكي فرنكاوي إلى مجتمع يحاول التفتح على نفسه وعلى الآخر. لا ريب أن هذا التقسيم وهذه الهرمية يسهلان عملية تمرير الخطاب وضبط المعنى وتملك الآخر. إن أي اختلاط بين الجنسين من شأنه أن يحدث خلطا ولبسا في المعاني والمفاهيم والمقاييس.

لا زالت كارمين ذاتا غريبة، مجهولة ومتوحشة، ولكن عن طريق التمرين يكسبها أنطونيو فعالية في الحركة ورشاقة في الإيقاع وسلامة في الرقص. إن عملية الترويض هاته تتم من طرف أنطونيو، فهو النموذج الذي يجب أن يتبع. فحركات كرمين مهما بلغ إبداعها الجسدي ما هي إلا إعادة وصدى لحركات أنطونيو الذي يقرن الرقص بالتوجيهات النظرية. إن كارمين، الذات المثالية التي تسكن لاشعور أنطونيو، أصبحت مجسدة في كارمين، الجسد النابض على أرض الواقع. فعلى الطريقة السوسيرية تم الالتقاء والائتلاف بين الدال والمدلول لكي يعطوا معنى معيناً. هذا المعطى يتجلى في جمال كارمين وجمال رقصها وتقمصها لشخصية كارمين الأسطورة، ولهذا الأسباب وقع أنطونيو في حبها، حب عنيف لا يقبل الانقسام أو التعددية. فهو يسعى لكي يصبح جزءا منها وهي جزء منه، وبذلك يتم التوحد الشامل.

في هذه النقطة بالذات يمكن الانتقال من علاقة الحب إلى إشكالية المعنى، وكيف تتم عملية خنق أنفاسه والتضييق عليه. إن الاختلاف والمغايرة والتناقض والتعددية تخلق إحساسا بالعذاب عوض لذة المعنى الواحد، الواضح المكتسب. لاشك أن رغبة قوية تحاول الرجوع إلى مرحلة الطفولة حيث يكون الشعور بالوحدة وبالآلم والكون شاملا. إن تاريخ الإنسانية مليء بأعمال العنف والحرب والدمار التي ارتكبت باسم السياسة (التوسعية) أو الدين (التعصب) أو العرقية (الضيقة) حيث سعى الأفراد والجماعات إلى احتواء الآخر ومحو آثار الاختلاف التي تؤدي إلى التناقض الداخلي والانشطار.

في إطار هذا النص الأكبر، نص الثقافة بمعناها الواسع، يمكن فهم أونطونيو وإنسانيته، إذا لم نقل حتمية طعنة السكين. أثناء أحد التمارين الأولية ومن أجل تشجيع كارمين على الذهاب إلى أقصى ما يمكن أن تعطي كراقصة، طالب منها "افترسيني" وهذه إشارة ضمنية إلى الافتراس الفعلي والمجازي الذي أصبح سجينهما. وبعد أول علاقة جنسية بين الحبيين، سارعت كارمين إلى الذهاب إلى حال سبيلها في منتصف الليل. لقد ظن أونطونيو أنه عن طريق الوحدة الجسدية الممثلة في الجنس، سيرقى إلى الوحدة التامة، وحتى أثناء الرقص، تتكرر عملية تداخل جسديهما في حركية توحى بالانسجام والاتلاف. إن هذه النظرة المثالية قد سجلت بوضوح في صورة شريط الفيديو مع تأكيدها على تشابك الأجساد وخصوصا تشابك الأيدي والأصابع في حركة تنم عن وحدة شبه صوفية.

قد يقع الحب في مفارقات غريبة، فهو من ناحية قوة إيجابية تحمل نفسا رائعا للإبداع والسخاء الذي لا حد لهما. ولكن من ناحية ثانية، إن الحب والعشق يحملان بذور العنف والدمار الجسد في الامتلاك والغيرة والتعصب ونفي الآخر.