

"أنا" الغرام و"حالات التشهي"

قراءة في رواية "اسمه الغرام" لعلوية صبح

سعيد بنگراد

قد تكون "الأنا" محدودة من حيث إمكانات التمثيل السردية، فهي مضطرة دائما للاستعانة بأنا أخرى غيرها "لتكتمل عندها الدورة السردية وتُشَبَّع"، ولكنها تمتلك القدرة على المزج الكلي بين "ملفوظ" يصف و"تلفظ" (1) يستعيد الانفعال ويضمّن دلالة كلية، بعضها من الوصف وبعضها الآخر مما يوحي به المقام أو يعلن عنه صراحة. فالملفوظ محايد، أما التلفظ فهو بقايا الذات في كلماتها. وهذا أمر جلي، فالأنا في ذاتها انفصال عن المؤلف وخروج عن المعيار الجماعي، إنها تطمح دائما إلى صياغة عالم ضمن انفعال يتحقق خارج محددات ال "نحن" وضوابطها.

إن المزج بين "الأنا" وملفوظها ضمن حالة هوى مطلق يحضر في الذاكرة والكلمات والمنافذ الحسية - كما سرى ذلك فيما سيأتي - هو ما يشكل الاستراتيجية السردية التي استندت إليها رواية علوية صبح الجديدة "اسمه الغرام" (2)، من أجل صياغة عواملها التخيلية على مستوى سيرورة البناء، ومستوى الظلال الرمزية، ومستوى الإشباع النهائي (اختيار لحظة الحسم السردية). فما يثير المحلل في هذه الرواية في المقام الأول، هو ما يُدرج ضمن الكلمات والأشياء بعيدا عن إحالاتها المرجعية؛ إن عوالم التقرير ليست سوى ممر نحو ما يُخبأ في التشخيص، فالنص يقاتل من الاستعارات والظلال الإيحائية لا من الوصف المباشر للوضعيات المألوفة.

وقد استكشفت الرواية بشكل رائع، من أجل الذهاب بهذا "الغرام" إلى حالاته القصوى، كل إمكانات الأنا ووظيفتها من أجل التخلص من الخطية والتتابع الطولي، فالطولية نقيض التوتر والاحتقان والنمو المحجوز، وللتخلص أيضا من إكراهات النهاية التي تقتضي وجود تراكم للأحداث قد يتحول إلى عبء يحد من قدرة السارد على تصريفه ضمن ختام حسن يمتص "حالات التشهي" عند المتلقي، وهو أمر تأباه طبيعة النمو السردية في الرواية وتجنبه. فالنهاية لا تشد القارئ، إنه لا يكثر لها، فهو

يعرفها من الصفحات الأولى، إن ما يستهويه هو اللحظة كما تصفها الساردة وتتغنى بتفاصيلها. إن قوة الرواية ليست في "الحبكة"، بل في العوالم التي تبنيها الكلمات. وتلك خاصية من خاصيات ثيمة الحب في كل اللغات وفي كل الثقافات أيضا. فالثابت فيه أنه لا يمكن أن يتحقق إلا في الاستعارات ومن خلالها بعيدا عن لغة التواصل النفعي وإكراهاتها، ولا يمكن أن يعبر عن نفسه أيضا "إلا من خلال المفرد وممكنات الأنا" (3)، "فالحدود بين الهويات تتمحي في فورة الحب وتتلأشى مرجعيات الخطاب ومعانيه" (4). ف"الأنا" تتضخم داخل هذا الخطاب وتنتشر وتتوسع دوائرها لتستوعب كل ما يحيط بها باعتباره الوعاء القادر على استيعاب الفاضل الانفعالي، لتتلأشى بعد ذلك وتندثر وتغوص من جديد في حالة استهواء مطلق، لتظل الكلمات وحدها شاهدة على شهوة لا تنقطع.

تبدأ الرواية باستنفار كلي لذاكرة تستعيد تفاصيل حب قديم: هلا، بطلة الرواية، لبنانية من الجنوب (شيوعية) تقرر، في سن الخمسين، سرد وقائع عشقها الأبدى لهاي (مسيحي): فقد أحبت هذا الرجل حبا "خارج المؤلف" الطائفي، وخارج المؤلف في أدبيات السلوك العشقي، وعاشته كما يمكن أن يتحقق في صيغة مثلى لا نظير لها. ولم تنل السنون من هذا الحب، فكلما تقدما في السن وترهل الجسدان ازدادت الشهوة قوة وازدادت حرارة الكلمات الواصفة. وستظل تعشقه بعد زواجها إلى أن تصاب بمرض الازهايم وتضيع في أتون حرب تموز. وتنتهي الرواية بلوحات سردية شاعرية يمتزج فيها الخوف من الموت والدمار والضياع وفقدان الذاكرة، والتلذذ برؤية "السيد" عن بعد واشتهائه و"شم" عبائه وانتظار زيارته الليلية، بينما يهش النبي موسى في الحلم "بعصاه" على الذاكرات والأجساد المحبطة ويسقط طائرات العدو.

ولن نتوقف طويلا عند "المفاصل الكبرى" التي يقوم عليها النص الروائي، فهي وضعيات مرئية من خلال التشخيص ذاته، ذلك أن جوهر الرواية، كما سنحاول الكشف عن ذلك، مودع في الظلال، لا فيما يمكن أن يشد إلى الأشياء في "حقيقتها". لذلك سنتحدث هنا عن الجزئي والبسيط وما ألفته الأعين، أي عما يعد إفرازا لصور يطلق عليها في ميدان المتخيل التصاورات (سومولاكرات)، وهي صور استيهامية تسقطها الذات من أجل استعادة الماضي، وتستعين بها أيضا وأساسا من أجل التغطية على الهوة الفاصلة بين الوقائع وبين ما يتسرب إلى الكلمات كمحددات إضافية مصدرها الذاكرة لا الواقعة في ذاتها، ويتعلق الأمر بما تقوله الحواس وتخبر عنه باعتباره مدخلا للإمسك باشتغال الهوى. فما يقال عن أجساد في الخمسين لا يستعيد الجسد الفعلي، بل يستثير نظائر دلالية مخزنة في

وجدان لا يشيخ أبداً، فالنظير (5) كم انفعالي يشير إلى دلالة مضافة تقوم على أنقاض النفعي لالتقاط هوى النفس كما هو في الأشياء والكائنات.

وقد تكون سن الخمسين سر الأسرار في الرواية والمفتاح الذي يقود إلى كل الدلالات الممكنة. فالساردة تشد على هذا المفصل المركزي بقوة من خلال إسقاط "نقل" السنين النفسي والجسدي: شباب ولى إلى الأبد، وشيخوخة تتوعد دون حجل. إنه الجران، تمسك كلي بالذاكرة باعتبارها الواقعة التي تجنبنا "تصديق" ما فعلته السنون. ولن يتحقق "التوقف الزمني" إلا من خلال استعادة لفظية "الطراوة" غابت عن الجسد، ولكنها استوطنت الكلمات بإحالاتها المباشرة وغير المباشرة. بل تفعل الرواية أكثر من ذلك، فمن خلال مزج دقيق وغير مرئي بين التمثيل للزمنية الداخلية للرواية، والزمنية الخارجية (محمل الإحالات على وقائع لها علاقة بالسياسة والنضال والمقاومة)، تسرب الرواية "عوالم حميمية" بعيدا عن أكليشيتهات التحرر. بمعنييه السياسي والجنسي، لتلتقط بذلك "لحظة" فارقة في الوجود الإنساني تخص فردا، ولكنها قابلة أيضا لأن تنسحب على كل الظواهر، بما فيها مستنقعات السياسة وزيف الإيديولوجيا: سن اليأس الإيديولوجي والسياسي والجنسي.

وهو ما يفسر كون السرد لا يراهن على كم زمني يستوعب الأفعال ضمن امتداد طولي يمكن الكشف عنه في الفعل ذاته، بل يُمسك بهذه اللحظة التي لا يمكن دوغها أن نفهم أي شيء، ليصرفها بعد ذلك في لوحات سردية تتخذ شكل فصول مرقمة (وعددها 17). "فالبوح"، بكل معانيه، سمة من سمات الرواية، إنه تصريح بانتماء إلى عوالم الأنوثة: نوعا ووجودا ورغبة تولد من الجسد وتلاشى داخله، بالحقيقة والمجاز (اللذة وترهل الجسد وموته)، ولكنه أيضا، وربما أساسا، أنة الألم الصادرة عن ذات تستقبل الموت وهو يزحف بطيئا على الجسد ويعيث فيه فسادا (تكرش الرجال وعجزهم الجنسي، وإدمان النساء على المرأة وعلى المساحيق وعمليات التجميل).

فالرواية تتقدم من حيث كونها تراوح مكانها، وتراكم معطيات من حيث تدفع إلى التخلص من حاضر فعلي لاستعادة ماضي يحيل على طاقة هوائية يمتصها وينشر تفاصيلها خطاب الحنين. فالحنين نقيض الانتظار (الأمل)، إن الانتظار وعد بفعل، أما الحنين فانكفاء على الذات ونباش في خباياها بحثا عن "سلوان" أو "عزاء" قد لا يبرر الحاضر ولكنه قد يخفف من وقعه. لذلك، لا تسير الرواية إلى "الأمام" الزمني، بل تتجه نحو "أمام" سردي يبني مستقبله استنادا إلى تفهقر إلى الماضي. فالرغبة موجهة إلى استحضار لحظة والإمساك بها من جديد، لا إلى استشراف فعل يمكن أن يعد بأحداث، وهو أمر تقتضيه الإحالة الزمنية في الرواية: لا نستحضر المستقبل كثيرا في سن الخمسين، فكلما اقتربنا من النهاية

ازداد تعلقنا بالبدايات، وكلما مال الجسد إلى التلاشي، ازداد عشقنا لصورته الأولى: إن الجسد ثروة غير قابلة للتخزين إلا في الكلمات وفي أشكال التمثيل البصري.

لذلك، لا يبي السرد، ضمن هذه الاستراتيجية، حدثاً، بالمعنى الذي يجعل هذا الحدث انزياحاً عن دفع حياتي "عادي" إيدانا بميلاد قصة، ولكنه يحيط بكل مثيرات الرغبة ويمنحها أبعاداً حسية ضمن فعل يتحقق في الذاكرة ومن خلال قدرتها على صياغته حسب ما تشتهيه صور الاستيهام التي يغذيها "الحين" وينفخ فيها من روحه، دون أن يحيل بالضرورة على شيء خارجه، فالوهم مكون أساس من مكونات الحب، بل إن جزءاً كبيراً من "شهواته" مستمدة من الاستيهامات لا من تحققه في الواقع.

وعلى هذا الأساس، فإن مصدر "اللذة" في الرواية ليس أحداثاً، بل هو حالات التوق الدائم إلى "الانصهار" في ما هو أبعد من الذات وأدى منها: الانصهار في الحبيب وفي الطبيعة وفي الفناء المطلق عبر "سباحة تقود من رحم الأم إلى رحم الأرض"، كما تعبر الرواية عن ذلك بطريقتها الخاصة (ص35). فالتزاوج بين "الأنا" العاشقة و"الهو" المعشوق ليس انشطاراً، بل هو إسقاط لممكنات العودة إلى الواحد المطلق الذي يقوم على نفي قطعي لكل حالات الاستقطاب الممكنة، بما فيها امتزاج اسمي العاشقين ضمن تركيبة صوتية واحدة، فهلا وهاني، كما تقول الساردة نفسها:

"الشعور بالنقصان جحيم العاشق وعذابه. للعاشق دوماً رغبة في الحضور أمام المعشوق، على أنه حضور تام وكامل وطاق (...)"، كل حواسي استعادت ذاكرتها يوم لقائنا. فهاني موجود في كل جسمي، وأنا حاضرة في كل ملامسه. هو أنا، وأنا هو. وذاكرة جسده ما عادت منفصلة عن وجودي" (41).

في لحظة اللقاء، تتحول "الهو" إلى "أنا" مطلقة تنتفي بعدها كل الضمائر. فليست ممكنات الرغبة هي ما يقود إلى التمييز بين الضميرين، إن ما يُسند الاستيهامات التي تطلق عناها الأنا وتغذيها وتستعيدّها في شكل استعارات هو شكل حضور هذه الرغبة في ملفوظ يستوعب تلفظه بشكل مباشر؛ فهاني حاضر في صوت هُلا باعتبارها أنا ثانية تُهرب من "الهو" لتمتزج بأنا هُلا ضمن ملفوظ واحد. وهو ما يشير إلى إمكانية خلق حالة تماهي مطلق بين الحاجات الوصفية للملفوظ وبقايا الذات فيه. فهاني "موضوع" مطلق في الوجود وفي الذاكرة، إنه لحظة خارج الزمن تجاهد الساردة الإبقاء عليها في صفائها كما كانت من قبل أو كما كانت قبل أن تكون: "كأن حبنا ولد قبل أن نولد" (ص19). "أشعر كأني أمه التي ولدته وربته وكبرته وأحبته حبا لجزء منها، هاني ليس جزءاً مني، بل هو كلي، كل أجزائي" (ص20). ولكنه ذات فاعلة أيضاً، غير أنها لا يمكن أن توجد إلا في ملفوظ هُلا وداخله

تتحرك وتفعّل، إنها الوجه الآخر لاستيعاب العاشق لمعشوقه، إن هاني وقود الهوى أما نُهلا فهي القوى التي تستوعبه.

فالساردة لا تستعير نسخة من الحب، إنها تمسك بالأصل الذي تفيض عنه كل التحققات الممكنة، فهو ليس غراماً، إنه "الغرام"؛ وليست بدورها ذاتاً، بل هي النموذج الأصل لكل الذوات، أو هي السلوك الذي يبحث له عن معيار خارج ما هو موضوع للتداول: تعبث عزيزة بجسدها كما تشاء، ويعبث الآخرون بجسد سعاد، وتكتفي هدى بالمتاح الاجتماعي، وتكتفي أخريات على الذات ضمن حب مثلي لا امتداد له خارج نفسه، وتبقى نُهلا وحدها خارج السرب تؤسس لسلوك عشقي جديد يبحث له عن نموذج يحتضنه. إنها المعيار الأصلي والنسخة النائية في الوقت ذاته. لذلك تتحدث الرواية عن الغرام، ف"الغرام" هو "الولع" و"شدة التعلق"، وهو "العذاب" أيضاً. إنه الوجود الممكن الذي تُشتق منه كل الحالات التي نقيس من خلالها درجات التعلق، ولا يشكل الحب داخل هذه "السلمية العشقية" سوى حالة "اعتدال" تقاس على نقيضها، لا انطلاقاً من حجم الانفعال الذي يميزها عن غيرها من النسخ.

إن الأمر يتعلق بصيغة سردية تبيح الالتفات إلى التفاصيل في الطبيعة وفي الرواية سواء بسواء. فالتفاصيل هي عماد كل شيء: ما يحيل على الثيمات المستثمرة في النص وما يعود إلى آليات التمثيل السردية وطريقته في رصد الموصوف؛ لذلك لا أهمية للأحداث في ذاتها، ولا قيمة "للموضوعات الكبرى" إلا من خلال ما يمكن أن يتسرب إلى الملفوظ من ذات هَوِيَّة (sujet passionné) تستوعب الكون بأشياءه وكائناته وصفاته وأسمائه من خلال حالة استهواء قصوى تقود في الرواية وخارجها إلى حالة انصهار كلي هو ما يعبر عنه "ضياح" و"اختفاء" و"نيه" نُهلا. وهي حالات تستمد كامل إحالاتها الرمزية من التقاط مدى زمني تخترقه الرمزية من كل الجهات.

يستثير هذا الكم الزمني المُسَرَّد التذكر ويدعو إليه بحياء، تماماً كما يتذكر المحتضر كل تفاصيل حياته دفعة واحدة: مزاجية بين الحرب وسن الخمسين، صدمة الوجود والفناء، إنه العراء والعري والدمار والأنقاض، في الحرب وفي الذات التي تستقبل الخمسين، فاصل بين الشباب والشيخوخة، أو هو حد يصل الحياة بالموت ضمن إيقاع لا نكتشف هوله إلا من خلال ما يلحق الجسد من "تخريب": "وإراودني إحساس لئيم بأن عمري يصير بطيئاً بليداً وثقيلاً، وجسدي الخمسيني مهدد بأن يصير هو الآخر متهاكاً مثل ذاك البناء العتيق القائم عند الزاوية" (ص 47).

وتلك إحدى مفارقات الرواية ومصدر قوتها أيضا؛ فهي تتقدم باستمرار، وتفتح آفاقا توسع دائرة السرد وتمنحه القدرة على استيعاب فضاءات تمزج بين المتخيل والواقعي، ولكنها لا تفعل ذلك من خلال حدث مرئي في سلوك، بل تضمّن الفعل السردي، في كل نقلة جديدة، مزيدا من الانفعال لا يصير حدثا إلا في "الاستعارات الواصفة" ومن خلالها؛ فهذه الاستعارات "تضخ" في الحب أبعادا جديدة تخرجه من دائرة "المألوف" و"المسموح به" و"المقبول" و"المعتدل"، ليخلق بعيدا عن "عنتات" لن يأتي بعدها سوى الهوى، أي انبثاق حالة تماس مباشر مع "الحسي الأدنى"، أو "حالة استهواء" تشد الذات الهوية إلى ما يلغي حالات الوعي، للانتشاء بالأريج المنبعث من جسد يتسلل إلى الذاكرة من خلال حسيته لا من خلال أبعاد ثقافية هي في الأصل مضافات قسرية لا أنسنة يقتضيها التحضر: "...قلت ونحن نحكي عن عضو المرأة حين ولدت ابني أحمد إنه ليس ثمة أمومة وحب في معزل عنه. عندما أقف عارية وأتطلع إليه، أرى أنه مصدر أمومي ومصدر الغرام... مصدر الضوء والدفع والمشاعر، لماذا يقولون القلب ينبض ألا ينبض هو أيضا؟" (ص45).

إن الأمر يتعلق بحالة تمازج كلي بين استنباهات برانية (الأحاسيس الآتية إلى الذات من الخارج) وأخرى جوانية (ما يأتي إلى الذات من داخلها): امتدادات الذات في الطبيعة وامتدادات الطبيعة في الذات، حالات جذب ونبذ تحيل على الانشطار الأول وممكنات الانصهار اللاحق (انفصال الذات عن الطبيعة والعودة إليها). وهو ما تؤكد الوقائع التي تصفها الرواية حيث يعاين القارئ حضورا طاغيا للطبيعة بمعنيها الشائعين، أي ما يحيل على أشياء العالم الخارجي، وما يدل على ما هو موجود خارج التكيف الثقافي: لا تتوقف لملا عن مداعبة أشياء الطبيعة، الماء والأزهار والأشجار وبراري الجنوب اللبناني من جهة، وتسهب أيضا في وصف الجسد في حسيته، أعضائه ومناطقه وهضابه وتنوعاته من جهة ثانية.

إن الجسد الأنثوي جغرافيا لا تختلف كثيرا عن جغرافيا الطبيعة، وهو ما يبرر التحسس والتلمس والقدرة على معاينة الخراب. وربما يعد هذا فاصلا بين "حيادية" الجسد الذكوري، وبين "بؤر" الرغبة والمتعة في الجسد الأنثوي. وتلك أيضا هي المداخل الأساسية من أجل الإحاطة بهوى الحب لا بالحب في ذاته. إن الأمر يتعلق في هذه الحالة بإعادة الاعتبار للحسي في الجسد والتعني "بفتنته". ف"الحسي" في الرواية "لا يحيل على" عري طبيعي، لقد تخلص الجسد من خللته من خلال سحر الكلمات وإيجاءاتها، فنهلا "ترى" جسدها، ولكنها لا تكتشف متعته إلا من خلال وصف ما ترى. إن الأثاث الثقافي يحجب عنا أجسادنا في غالب الأحيان.

ولذلك لا يمكن استيعاب العودة إلى الحسي إلا من خلال هذه اللحظة بالذات، ومن خلال الظلال الرمزية التي تجلّلها وتنشرها في جميع الاتجاهات. فالنص يتحول من خلال هذه الظلال من مجرد تمثيل سردي يُفصّل القول في حياة مجموعة من النساء والرجال، إلى إدانة صريحة لنمط حضاري في التعاطي مع الجسد وكل مرفقاته. لذلك، فهو رمزي لا من حيث تجريدية مفترضة، بل هو كذلك من خلال طبقات التشخيص داخله. وذاك هو السبيل الذي يقود إلى الكشف عن القوة الحسية التي تشد إلى الطبيعة دائماً، بل هو ما يفسر "جنسنة" كل أشياء الطبيعة استناداً إلى ما توحى به ثنائية الولوجي (المذكر) والاستيعابي (المؤنث): "في طريق عودتها إلى بيروت لفت نظرها مشهد شجرتين واقفتين وحدهما على طريق نائية وأرض غير مسكونة. كانت واحدة أعلى وأكبر من الأخرى فروعها منحنية عليها، كما لو أنها تمد كفها إليها وتحتضنها. تمت لو تتحول هي وهاني إلى شجرتين مثلهما" (ص305).

ف"النأي" و"الخلاء" في الطبيعة يمتدان إلى ما هو أبعد من تمثيل لعالم خارجي، لكي يتحوّل إلى فراغ في الذات الساردة لا يستوطنه سوى عشق يعود بها إلى حالة تُشخص خارج الزمنية المعتادة والفضاء المألوف. إن الرغبة الجارفة تستعبد صاحبها، ولكنها تقوده إلى التحرر من مُسبقات الثقافة والمجتمع: إنما لا تمجد العري، بل ترسم حدود "حسية" جديدة يتمثل فيها العضو لصاحبه في صورة هي مبتدأ اللذة ومنتهى الانصهار في الآخر، وحيث "يصير مستقر الشهوة جوانياً، كأن القمم في الجسد هي أماكن الحس المحض" (ص274).

وهو أمر بالغ الدلالة في الرواية، "فالحسي" ليس كشفاً عن الأعضاء، يتعلق الأمر في هذه الحالة بخلاعة صريحة موجودة خارج التسمية ومحددات العين الإضافية، إن قيمة الحسي تكمن فيما يمكن أن تكشف عنه المنافذ الحسية في الذات التي ترى وتملى. فمصدر المتعة والتشهي موجود، خارج الكلمات، فيما توفره هذه المنافذ وتبيحه. إنها سلسلة من الأشكال الإدراكية التي ينتفي فيها "التوسط" بين المدرك والمدرك، تماس مباشر بين الذات التي تحس وموضوع إحساسها، تماماً كما هو الأمر مع ما تقوله ملامح الوجه وتقوله العينان وانتصاب الشعر في حالات "الذهول" و"الاندهاش" و"الانبهار"، فهي حالات تقود إلى تعطيل الوعي وإخلال بوظائفه. وتلك هي الوضعيات التي تتوقف عندها الرواية وتنتشي بوصفها، فهي المعادل الحسي لكل الاستعارات التي تفصل الجسد العاري عن حسيته الطبيعية: "أتخيل أن الأشجار العاشقة تتعري من الحزن حين تهرب منها أوراقها" (ص51).

وذاك منفذ آخر تستثمره الرواية من أجل الذهاب "بالغرام" إلى حدوده القصوى. هناك من جهة كل العوالم المضافة التي تأتي بها الاستعارات، التي تقدم معادلات تصويرية لحالات نفس استبد بها الهوى: لا تتوقف نهلا عن الحديث عن الغرام والعشق والحب والشوق والهيام وكل ما يصنف ضمن البرتوار الهووي في صيغ شعرية تؤجج الانفعال وتشخصه في وضعيات تنأى به عن المألوف في وجود الأشياء. وهناك من جهة ثانية الاستشارة الحسية التي تقود النفس (نفس المتلقي ونفس الواصف المباشر) من خلال الوصف إلى الالتفات إلى الحواس باعتبارها المداخل الرئيسية لاكتشاف حالة أصلية مفترضة للجسد، أو لامتناس طاقة الحسي الأدنى المحدث كما وضعته الطبيعة في الجسد خارج لواحق الثقافة. فالرواية تحتفي بما تقوله المدارك المباشرة وما تحس به وتدفع إليه أو تنقز منه، فهي المنافذ الأولى لإدراك عفوي لا يكثر لقصديات الوعي وإكراهاته، "فالجسم يهتدي إلى الجسم" (ص46)، سواء تعلق الأمر باللقاء الجنسي أو تعلق بالأمومة (الصفحات التي خصصتها الساردة للاحتفاء بالأمومة من خلال الرضاعة).

ولا تتوقف الرواية، في هذا المقام، عن تمثيل حالات الجسد في حسيته: "اعترفت بكل عضو في جسدي، وخصصت له في خيالي دورا في الحب يلائمه. فمي لقبيل الحبوب، وأنفي لأشم فوحه في حضوره وغيايه، وذراعي لعناقه في صحوي ومنامي، وصدري لاحتضانه في الحقيقة والخيال، وأذناي للإنصات إلى دقات قلبه وصوت أنفاسه، أما عينايا فلهما أكثر من مهمة" (ص87-88). إن الحسية سابقة في الوجود على الوعي: هناك حسية العين حين ترى، وحسية الأيدي حين تلمس الجسد وتداعب البظر مصدر اللذة وقمتها، وحين تغوص الأقدام الجميلة في الأوحال التي خلفتها الأمطار. وهناك الرائحة، والرائحة هي منتهى الحس، لأنها تشتمل على فاصل أول بين الجسد والطبيعة، بين الفناء وبين الأبد المطلق، فالاستقطاب الأصلي في الرائحة ثنائي يجمع بين الحبيث والطيب، الحبيث في الجسد والطيب في الطبيعة، وليس العطر سوى "فناع ثقافي" تستعين به الذات من أجل التغطية على روائحها الأصلية (بعض المشاهد التي تصف فيها عزيزة الروائح الكريهة المنبعثة من مناطق اللقاء الجنسي عند أحد زبائنهما). ولكن الرائحة هي أيضا عودة إلى الانصهار في حالة سابقة على التأنس، إنها استنفار لذاكرة الجسد الأولى حيث كانت الحواس مصدر لذته خارج الثنائية المستحدثة الفاصلة بين الإنساني والطبيعي: حيوانات كثيرة تتعرف على شريكها من خلال الشم.

وضمن السياق الحسي ذاته تدرج صورتنا "السيد" و"الني موسى" أيضا، ولكن ذلك يتم ضمن سجل رمزي يتحقق على مستوى الاستيهام والرغبات المحبطة. ويمكن الذهاب بحسية الشم في هذه

الحالة إلى ما هو أعمق مما سبق، حيث تتحول الرائحة إلى حالات تشهي "السيد" والحلم بالاقتراب منه ولمس عبايته، وهي لقطة عميقة في الرواية، تصف فيها الساردة غيرة بعض النسوة من "المرأة التي طلبت منه عبايته وأرسلها إليها، راحت أصواتهم تتوالى: نياها، يا ريت فيني شئها مثلها، بتكون ريحته معلقة عليها" (ص 302)، حيث يمثل التعلق "بالدكتاتور والزعيم والسلطان" رغبة قصوى في القهر واستزادته، وهي حالات يستشعرها المستضعف والمقهور والمغلوب على أمره، إنه يتمنى الانصهار في ذات السيد عبداً أو تابعا أو ذليلاً. إن الأمر يتعلق بتشهي الاستعباد.

وضمن السجل نفسه، تبرز عصا موسى. فقد رأت سعاد (سعاد نموذج المرأة المقهورة) في منامها النبي موسى يلبس هو الآخر "عباءته" ويمسك "بعصاه" ويلوح بها في السماء ويسقط طائرات العدو ويعيد البنايات إلى حالاتها الأصلية و"يحيي" الموتى. والأمر يتعلق برمزية صريحة، فالعصا هي الأداة التي تصد العدو وأداة لرفع الضيم الذكوري وأداة لإشباع جنسي مفقود في الواقع (رمزية عصا موسى مشهورة في هذا المجال، فقد رأى فيها البعض إحالة على الفالوس، القضيب).

وفي الحالتين معاً، فإن الحسية هي طريقة أخرى للكشف عن التوتر الداخلي الذي يدفع بالانفعالات إلى تحقيقات تختفي في الاستعارات والاستيهامات فعلياً أو رمزياً. ويبدو أن مصدر البعد الجمالي في الخطاب ليس شيئاً آخر سوى تلك الرغبة في التعبير عن الذي يندرج ضمن "التوترات" التي تستعصي على تصنيف مسبق أو لاحق أو مدرج ضمن المؤلف. وهذا هو الحد الفاصل بين خطاب عزيزة حيث تعود إلى الحسي، أي التماس المباشر كلحظة حسية خارج التوتر، وخطاب هدى الذي يتعد عن التوتر والحسية في الوقت ذاته من خلال الانسياق وراء معيار اجتماعي هو الضمانة على امتثالية قيمة مألوقة، وخطاب سعاد الذي يحقق الرغبة في الحلم والتماهي في نمل، وبين خطاب نمل، حيث تدشن "الحس جديد" من خلال الانغماس في الحالة القصوى التي هي انصهار "الحمين"، أي محاولة امتصاص هذا "اللحم" في أفق تحويله إلى لذة تتحقق فيه وخارجه في الوقت ذاته.

إن الأحداث تتم في الرواية كما لو أن الكثافة الهوائية، مجسدة في امتزاج الحسي بحالات الاستيهام اللفظي، تطوح بالذات خارج نفسها وتغرقها داخل نفق مظلم تضيق داخله الأشياء وتفقد شكلها وتندثر ولا يبقى منها سوى محددات دلالية لا تكثرث للنفعي في الحياة لتكتفي بالمضاف، أي ما يتجاوز حد التحقق الفعلي ويمسك بالهوى في ذاته في لحظة سابقة على أي تحقق، "فالغرام" تسنده حميمية قوية تحتزن كل طاقات "الهوى" وتشير إلى إمكاناته فقط. ولن يكون "الإلزامير" في هذه الحالة سوى نكوص إلى حالة من حالات الحس الأصلي السابق على الحياة، "نقطة قصوى بين الحي

واللاحي "بتعبير سمائيات الأهواء. إنها تستعيد بطريقتها اللحظة الخالدة في تاريخ التخييل حين يقول عطيل لديمونة: "أيتها المخلوقة الرائعة، ليستول الضياع على روحي إن لم أكن أحبك ! اذهبي ! عندما أكف عن حبك، فسيكون ذلك عودة إلى العماء".

إن الرواية، من خلال هذه الحسية، تمنح الجنس ما يعود إلى الجنس ولا شيء غير ذلك. فالجنس جزء مركزي في الوجود لا من حيث هو إشباع لرغبة ولا من حيث هو تناسل وتكاثر، بل من حيث هو في المقام الأول لحظة نستعيد من خلالها لذة المتعة والألم في ذاتهما ونستعيد البداية والنهاية، ومن خلال ذلك كله نستثير الحنين إلى العودة إلى "رحم الأم"، موطن الأمان الأصلي ومنتهاه.

لذلك تصر الرواية على قول كل شيء عن الجنس وتتجنب في الوقت ذاته، الانغماس في رومانسية مريضة وسطحية تستعير الوضعيات المسرودة من السائد الاجتماعي، إنها لا تثير، فإثارة ليست في الكلمات، بل في تركيبها وفي المقام الذي تتحقق ضمنه، ذلك أن الخلاعة ليست في الجسد بل في العين الناضرة.

1-ملفوظ énoncé ، تلفظ énonciation

2-علوية صبح : " اسمه الغرام"، دار الآداب، بيروت، 2009

3- Julia Kristeva: Histoires d'amours, Denoel, 1983, p.9 -4- نفسه ص10

5-النظير valence يشير إلى محدد دلالي مضاف، فعصا الأب في الرواية أو المذياغ لهما دلالة نفعية مباشرة، ولكنهما مصدر لذكرات تخص الأب وعوالمه.

